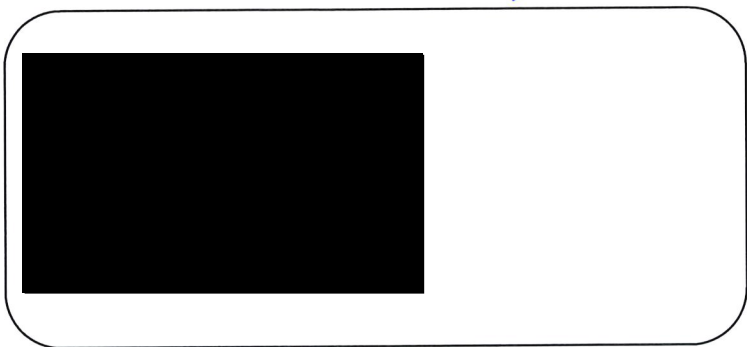


Váš dopis značky / ze dne 06.04.2021
naše značka 2021/18/900200
vyřizuje / linka [redacted]
místo odeslání / dne Praha/19.04.2021



ROZHODNUTÍ

Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost jako povinný subjekt (dále jen „**Povinný subjekt**“) ve smyslu § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**InfZ**“), rozhodl v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 InfZ ve spojení s ustanovením § 11 odst. 1 písm. d) InfZ o níže specifikované části žádosti pana [redacted] o poskytnutí informací podle InfZ k níže uvedeným dotazům žádosti, která se týká kamerového systému metra (dále jen „**Žádost**“), v níž požadujete:

- 1) souhrnnou statistiku kamer v pražském metru, ze které by bylo zřejmé, kolik a ideálně jakých kamer v uplynulých letech (či měsících) v pražském metru přibylo;
- 2) obdobnou statistiku pro jednotlivé stanice pražského metra s přihlédnutím k typům a funkcím kamer;
- 3) na můj nedávný dotaz mi bylo zodpovězeno, že k posílení kamerového systému v pražském metru dochází z bezpečnostních důvodů - rád bych získal informace, jaké přesně bezpečnostní důvody to jsou.

takto:

Žádost se v její části týkající se bodů č. 1 a 2 podle § 15 odst. 1 InfZ ve spojení s ustanovením § 11 odst. 1 písm. d) InfZ odmítá.

V bodě č. 3 se Žádosti vyhovuje.

Odůvodnění:

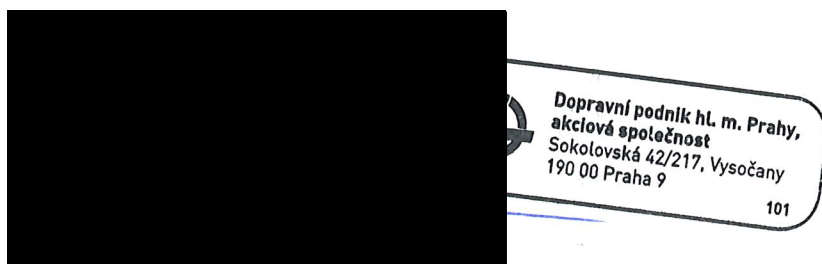
Ad 1 a 2) Problematika, kterou se Žadatel zabývá a rád by znal odpovědi, je z bezpečnostního hlediska ryze věcí vlastníka. Právě údaje dotazované jsou natolik citlivé, že jejich zveřejnění by mohlo vést ve svém důsledku k omezení nebo v horším případě ohrožení nejen bezpečnosti, ale i provozu metra. Počty kamer, jejich umístění, jejich typ, ze kterého vyplývá i jejich technická

specifikace, jsou údaje, které Povinný subjekt nezveřejňuje. Kamerové systémy v prostorech Povinného subjektu jsou obecně vždy budovány v naprostém souladu s obecně platnou právní legislativou, zejména pak GDPR, zákonem č. 262/2006 Sb., zákoník práce a zákonem č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, obojí ve znění pozdějších předpisů. Provoz kamerového systému rozsahu Povinného subjektu byl a jistě bude opakovaně kontrolován oprávněnými subjekty státní správy (Úřad pro ochranu osobních údajů, Inspektorát práce apod.) a je nutno dodat, že Povinný subjekt vždy vyhověl podmínkám pro provoz takového systému. Zveřejnění specifikace jakéhokoli bezpečnostního systému vede k jeho znehodnocení, resp. významně/přímo ohrožuje účinnost bezpečnostního opatření mající za účel ochranu bezpečnosti osob, majetku a veřejného pořádku. Z tohoto důvodu rozhodl Povinný subjekt tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

Ad 3) Bezpečnostními důvody pro rekonstrukci a případné rozšíření kamerového systému se rozumí nejen bezpečnost cestující veřejnosti, ale i zajištění bezpečnosti zaměstnanců Povinného subjektu, majetku velmi vysokých hodnot, zařízení kriticky důležitých pro zajištění provozu metra apod. Bezpečnostní situace obecně se zhoršuje a kamerový systém je jedním ze základních bezpečnostních prvků. Odborníci na bezpečnost z Povinného subjektu jsou v neustálém kontaktu s odborníky obecně uznávanými, s orgány činnými v trestním řízení, ale i orgány dalšími působícími v této oblasti. Vyhodnocování situace vede k instalaci dalších bezpečnostních systémů, pro které je systém kamerový důležitou součástí. Využívání vazeb mezi systémy umožňuje nejen okamžitou a kvalifikovanou reakci na již nastalé bezpečnostní incidenty, ale i analytickou práci opakovaně školených zaměstnanců Povinného subjektu specializujících se na bezpečnost. Tato práce vede k předcházení bezpečnostním hrozbám.

Poučení:

Proti rozhodnutí o odmítnutí části Žádosti lze podat odvolání do 15 dnů od jeho doručení podáním, doručeným Povinnému subjektu (Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost). O odvolání rozhoduje Úřad pro ochranu osobních údajů.



.....
Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost

vedoucí odboru Právní