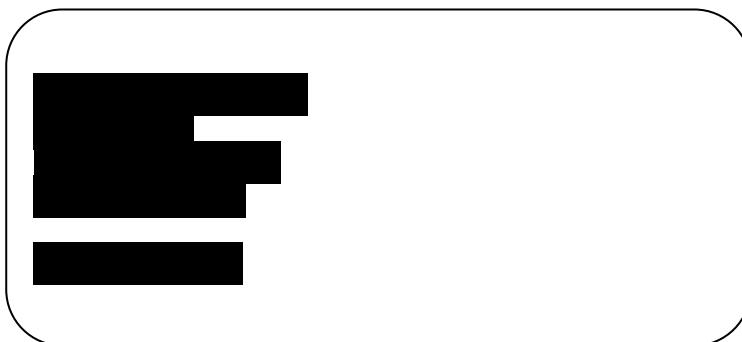


Váš dopis značky / ze dne 22.04.2022
naše značka 2022/20/900200
ZN/6716/22
vyřizuje / linka
místo odeslání / dne Praha/10.06.2022



ROZHODNUTÍ

Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost jako povinný subjekt (dále jen „**Povinný subjekt**“) ve smyslu § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**InfZ**“), rozhodl v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 InfZ ve spojení s ustanovením § 2 odst. 4 InfZ o žádosti [redacted] dále jen „**Žadatel**“) ze dne 22.04.2022 o poskytnutí informací podle InfZ k níže uvedeným dotazům, které se týkají předávání dokumentů k pohledávkám z přepravy mezi AK JUDr. Tomáš Sokol a JUDr. Juraj Podkonický Ph.D.

„*Žádáme tímto o informaci:*

- *jakým způsobem probíhalo doručování dokumentů v exekučních řízeních právnímu zástupci Dopravního podniku hl. města Prahy, a.s., IČO 00005886, sídlem Sokolovská 42/217, Vysočany, 190 00 Praha 9 JUDr. Tomášovi Sokolovi, advokátovi, ev. č. ČAK 789, (Advokátní kancelář Brož & Sokol & Novák s.r.o.) od soudního exekutora JUDr. Juraje Podkonického, Ph.D., se sídlem Evropská 663/132, 160 00 Praha 6, v období od 01.01.2009 do července 2012, tj. o podrobný popis toho, jakým způsobem konkrétně doručování dokumentů probíhalo, zejména jak byly dokumenty předávány a jakým způsobem byly vyhotovovány doručenky soudního exekutora JUDr. Juraje Podkonického, resp. jak byly ze strany advokátní kanceláře podepisovány, popř. jakékoliv rozhodné skutečnosti, které se tohoto procesu týkají; dále žádáme o informaci, zda proces doručování byl od 01.01.2009 do července 2012 stejný či zda se v průběhu měnil a pokud ano, jak.*

- *kolik dokumentů bylo v období období od 01.01.2009 do července 2012 údajně "osobně" doručeno soudním exekutorem JUDr. Jurajem Podkonickým Ph.D. právnímu zástupci Dopravního podniku hl. města Prahy, a.s. JUDr. Tomášovi Sokolovi, advokátovi v exekučních řízeních?*

V zájmu urychlení zpracování žádosti v příloze předkládáme spisové značky konkrétních exekučních řízení a žádáme tímto o shora uvedené informace nejprve ve vztahu k těmto specifikovaným řízením a poté obecně ke všem exekučním řízením, v nichž JUDr. Juraj Podkonický, Ph.D. doručoval JUDr. Tomášovi Sokolovi jako právnímu zástupci Dopravního podniku hl. města Prahy, a.s.“



takto:

Žádost se v celém svém rozsahu podle § 15 odst. 1 InfZ ve spojení s ustanovením § 2 odst. 4 InfZ **odmítá.**

Odůvodnění:

Podle ustanovení § 15 odst. 1 InfZ platí, že *pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti, s výjimkou případů, kdy se žádost odloží.* Podle ustanovení § 2 odst. 4 InfZ platí, že povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.

Ustanovení § 2 odst. 4 bylo do InfZ včleněno zákonem č. 61/2006 Sb., přičemž ze zvláštní části důvodové zprávy k předmětnému ustanovení se přitom podává, že „povinný subjekt je povinen poskytovat pouze ty informace, které se vztahují k jeho působnosti, a které má nebo by měl mít k dispozici. Naopak režim zákona o svobodném přístupu k informacím nestanovuje povinnost nové informace vytvářet či vyjadřovat názory povinného subjektu k určité problematice...“.

Povinný subjekt Žadateli sděluje, že těmito informacemi nedisponuje.

Poučení:

Proti rozhodnutí o odmítnutí Žádosti lze podat odvolání do 15 dnů od jeho doručení podáním, doručeným Povinnému subjektu (Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost). O odvolání rozhoduje Úřad pro ochranu osobních údajů.

.....
Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost

vedoucí odboru Právní

