



Váš dopis značky / ze dne 22.10.2015

naše značka 2015/ 200/900200

vyřizuje / linka

místo odeslání / dne Praha 10.11.2015

ECONI AR z.s.

## ROZHODNUTÍ

Dopravní podnik hl.m.Prahy, akciová společnost jako povinný subjekt ve smyslu § 2 odst.1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále také jako „DPP“ nebo „povinný subjekt“ a „InfZ“), rozhodl v souladu s ustanovením § 15 odst.1 InfZ o žádosti společnosti [redacted] (dále jako „žadatel“) ze dne 22.10.2015 o poskytnutí informací podle zákona o svobodném přístupu k informacím, ve které žadatel požadoval informace k níže uvedeným dotazům souvisejících s evidencí veřejných zakázek DPP

takto:

Žádost žadatele ze dne 22.10.2015 následujícího znění se z faktických důvodů

**odmítá.**

## Odůvodnění:

V bodu A) žádosti požadoval žadatel poskytnutí objemu veřejných zakázek malého rozsahu ve velikosti od výše 100.000,- Kč bez DPH, zadáných v letech 2012, 2013 a 2014. Požadovaná informace se týká veřejných zakázek malého rozsahu, přičemž podle § 12 odst. 3 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, je za zakázku malého rozsahu nutné považovat veřejnou zakázku jejíž předpokládaná hodnota nedosáhne v případě veřejné zakázky na dodávky nebo veřejné zakázky na služby 2 000 000 Kč bez daně z přidané hodnoty nebo v případě veřejné zakázky na stavební práce 6 000 000 Kč bez daně z přidané hodnoty. Žadatel tedy nepožaduje



informace o všech veřejných zakázkách malého rozsahu, ale pouze o určité výše těchto zakázek. Povinný subjekt přitom požadovanou informaci nedisponuje, neboť pro své účely neprovádí další, než zákonné členění veřejných zakázek. Poskytnutí informace lze přitom odmítnout nejen z důvodů právních, jež jsou taxativně vyjmenovány v § 7-§ 11 InfZ, nýbrž i z důvodů faktických, které v zákoně z pochopitelných důvodů vyjmenovány nejsou. Typickým faktickým důvodem neposkytnutí informace přitom bude právě situace, kdy povinný subjekt požadovanou informaci nemá.

V bodu B) žádosti požadoval žadatel objem takto realizovaných nákupů prostřednictvím dynamického nákupního systému. Jelikož je tato informace poddotazem k dotazu v bodu A), což vyplývá i z požadovaného formátu poskytnutí informace v žadatelem navržené tabulce, nelze na ni z výše uvedeného důvodu odpovědět.

V bodu C) žádosti požadoval žadatel objem takto realizovaných nákupů prostřednictvím elektronického tržiště veřejné správy. I tato informace je poddotazem k dotazu v bodu A), což vyplývá i z požadovaného formátu poskytnutí informace v žadatelem navržené tabulce, a nelze na ni proto odpovědět.

V bodu D) žádosti pak žadatel požadoval poskytnutí informace – celkových soutěžitelných výdajů v letech 2012-2014, tj. výdajů vydaných na externí nákupy. Ty mají být získány jako objem účetních výdajů instituce. Povinný subjekt touto informací nedisponuje, když nevede evidenci výdajů vynaložených na externí nákupy. Jak již bylo uvedeno výše poskytnutí informace lze odmítnout nejen z důvodů právních, jež jsou taxativně vyjmenovány v § 7-§ 11 InfZ, nýbrž i z důvodů faktických, které v zákoně z pochopitelných důvodů vyjmenovány nejsou. Typickým faktickým důvodem neposkytnutí informace přitom bude právě situace, kdy povinný subjekt požadovanou informaci nemá. V části, kde požadujete uvést do tabulky, proč nemohla být položka soutěžena s uvedením popisu, proč nemohla být položka soutěžena, rovněž požadujete poskytnutí informace, kterou povinný subjekt nemá, neboť takto členěnou evidenci povinný subjekt nevede.

Žádost [redacted] se tedy v celém rozsahu odmítá, neboť povinný subjekt požadovanými informacemi nedisponuje.

**Dopravní podnik hl. m. Prahy**  
akciová společnost (11)  
190 22 Praha 9, Sokolovská 217/42

**Dopravní podnik hl.m.Prahy,  
akciová společnost**

[redacted]  
vedoucí právního odboru

