**VÝZVA K ÚČASTI V PŘEDBĚŽNÉ TRŽNÍ KONZULTACI**

**Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost**, se sídlem Sokolovská 42/217, Vysočany, 190 00 Praha 9, IČO: 000 05 886, zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, spisová značka B 847 („Zadavatel") má zájem poptat služby opravy brzdových systémů pro tramvaje 14T a 15T v letech 2025–2029. Zadavatel bude tyto služby poptávat v zadávacím řízení podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů („**ZZVZ**“).

Zadavatel má v úmyslu zadávací podmínky veřejné zakázky vymezit tak, aby odpovídaly jeho potřebám, současně však umožnily co nejširší účast možných dodavatelů v zadávacím řízení. Za tímto účelem Zadavatel vyzývá relevantní dodavatele k účasti v předběžné tržní konzultaci („Konzultace")podle § 33 ZZVZ.

**Předběžná tržní konzultace podle této výzvy je korespondenční a uskuteční se zasláním připomínek k návrhu rámcové dohody a vyplněného dotazníku kontaktní osobě Zadavatele**.

Zadavatel si současně vyhrazuje právo změnit formu na společné jednání zástupců Zadavatele a jeho poradců na straně jedné se zástupci dodavatelů na straně druhé v případě, že to bude nezbytné pro dosažení účelu Konzultace.

1. **NÁZEV A SÍDLO ZADAVATELE**

Zadavatel: **Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost**

Sídlo: Sokolovská 42/217, Vysočany, 190 00 Praha 9

IČO: 000 05 886

Pro účely organizace a zajištění Konzultace zastoupen: HAVEL & PARTNERS s.r.o., advokátní kancelář, se sídlem Na Florenci 2116/15, Nové Město, 110 00 Praha 1, IČO: 264 54 807.

**Kontaktní osoba:** Mgr. Tomáš Novák ([tomas.novak@havelpartners.cz](mailto:tomas.novak@havelpartners.cz))

1. **POPIS PŘEDMĚTU VEŘEJNÉ ZAKÁZKY**

Účelem veřejné zakázky bude uzavření rámcové dohody s jedním dodavatelem. **Předmětem plnění rámcové dohody bude provádění služeb oprav brzdových systémů tramvajových vozů 14T a 15T.** Jedná se konkrétně o střední a mimořádné opravy části brzdových systémů tramvajových vozů 14T a 15T nebo zprovoznění těchto brzdových systémů. Vybraný dodavatel bude předmět plnění provádět dle technických předpisů k provozu a údržbě a technických předpisů, které se váží k brzdovým systémům tramvají 14T a 15T, a které jsou duševním vlastnictvím společnosti DAKO-CZ, a.s., se sídlem Josefa Daňka 1956, 538 43 Třemošnice, a zadavatel jimi pro potřeby zadávacího řízení nedisponuje.

Bližší specifikaci požadovaného předmětu plnění obsahuje návrh rámcové dohody v příloze č. 1 výzvy.

1. **PŘEDMĚT A PRŮBĚH KONZULTACE**

Zadavatel již v minulosti zahájil zadávací řízení se stejným předmětem plnění, vizte odkaz na profil zadavatele:

<https://tenderarena.cz/dodavatel/seznam-profilu-zadavatelu/detail/Z0002394/zakazka/741196>.

Zadavatel ve lhůtě pro podání nabídek obdržel žádost o vysvětlení zadávací dokumentace. Předmětem této žádosti byl návrh změny závazného návrhu rámcové dohody. V návaznosti na tuto žádost přikročil Zadavatel ve lhůtě pro podání nabídek k částečnému zmírnění některých smluvních podmínek, avšak i přesto neobdržel žádnou nabídku.

Zadavatel za účelem zvýšení šance na obdržení vhodných nabídek přistoupil k zahájení této Konzultace. V rámci této Konzultace tedy Zadavatel žádá relevantní dodavatele o sdělení **připomínek k návrhu rámcové dohody**, který tvoří přílohu č. 1 této výzvy, **resp. uvedení konkrétních smluvních ujednání, které jsou pro dodavatele překážkou podání nabídky, a dále o vyplnění dotazníku, který tvoří přílohu č. 2 této výzvy. Své připomínky a vyplněný dotazník prosím zašlete na e – mailovou adresu kontaktní osoby nejpozději do 18. 2**. **2025**.

Pokud dodavatelé se Zadavatelem navrženým zněním návrhu smlouvy nebudou souhlasit, Zadavatel žádá **o sdělení konstruktivních připomínek a o navržení alternativního řešení**, přijatelného pro obě strany.Obdobně u dotazníku je u posledního dotazu vymezen prostor pro sdělení dalších připomínek či návrhů.Zadavatel může konstruktivní připomínky dodavatelů zapracovat do podmínek budoucí veřejné zakázky.

Uzná-li to Zadavatel v průběhu Konzultace za potřebné, může se rozhodnout realizovat další kolo Konzultace, které může probíhat v obdobném formátu, nebo jiné formě podle uvážení Zadavatele, a to s těmi účastníky, jejichž připomínky poskytnuté v rámci Konzultace bude Zadavatel považovat za nejvíce přínosné a konstruktivní.

1. **VÝHRADY ZADAVATELE**

**Zadavatel si vyhrazuje právo nepřihlížet ke komunikaci, podkladům a připomínkám dodavatelů v jiném než českém a slovenském jazyce,** resp. právo požadovat po dodavatelích doplnění či vysvětlení jimi předložených informací, a to i opakovaně.

Zadavatel si vyhrazuje právo na ukončení Konzultace bez zpracování výsledků, a to i bez udání důvodů, a právo na vyhodnocení a využití závěrů Konzultace dle uvážení Zadavatele.

**Zadavatel si vyhrazuje právo v souladu s § 36 odst. 4 ZZVZ identifikovat v zadávací dokumentaci osoby, které se podílely na Konzultaci, a uvést všechny podstatné informace, které byly obsahem Konzultace a které ovlivnily konkrétní části zadávací dokumentace.**

Zadavatel nebude hradit náklady dodavatelů spjaté s Konzultací.

Přiložené informace o předmětu plnění či postupu při zadávání veřejné zakázky představují aktuální úvahu Zadavatele a mohou se jak v návaznosti na výsledky Konzultace, tak i mimo tyto dále upravovat a měnit.

1. **ZÁVĚR**

Zadavatel si bude vážit každé připomínky k návrhu znění rámcové dohody. Zadavatel věří, že Konzultace a zaslané připomínky povedou k takovému nastavení podmínek veřejné zakázky, které budou vyhovovat Zadavateli i relevantním dodavatelům a které tak umožní co nejširší účast dodavatelů v zadávacím řízení.

Seznam příloh:

Příloha č. 1 – Návrh rámcové dohody

Příloha č. 2 – Dotazník

V Praze 4. 2. 2025

HAVEL & PARTNERS s.r.o., advokátní kancelář

Osoba zmocněná zastupovat Zadavatele

**Příloha č. 1**

**Návrh rámcové dohody**

*Příloha tvoří samostatný dokument*

**Příloha č. 2**

DOTAZNÍK k předběžné tržní konzultaci („Konzultace“)

„Opravy brzdových systémů pro tramvaje 14T a 15T v letech 2025–2029**“**

**Identifikace dodavatele – účastníka Konzultace**

|  |  |
| --- | --- |
| Název: | [●] |
| IČO: | [●] |
| Sídlo: | [●] |
| Kontaktní e-mail a tel.: | [●] |

*Pozn.: Prosíme dodavatele, aby v tomto dotazníku uvedl jasné a stručné odpovědi a blíže rozepsal jejich odůvodnění. Vlastní vyjádření dodavatele týkající se záměru Zadavatele nad rámec otázek jsou vítána, prosíme však o zachování maximálního rozsahu 3 strany.*

1. Je vymezení předmětu plnění zakázky tak, jak je zadavatelem v rámcové dohodě navrhován, dostatečně popsaný a srozumitelný?

*ANO / NE (účastník uvede konstruktivní připomínky)*

1. Jaká je předpokládaná nabídková cena předmětu plnění zakázky?

*Účastník uvede předpokládanou indikativní nabídkovou cenu plnění zakázky.*

1. Lze říci, že splňujete všechny požadavky na realizaci předmětu plnění zakázky (tzn. máte veškerá oprávnění vyžadovaná právními předpisy, licence a technické a personální vybavení)?

*ANO/ NE*

1. V případě, že nesplňujete veškeré požadavky na předmět plnění zakázky, jakým způsobem má Zadavatel dle Vašich zkušeností a znalostí nastavit zadávací a smluvní podmínky tak, abyste mohli podat nabídku? Případně prosíme o sdělení, která konkrétní ustanovení rámcové dohody Vám brání v podání nabídky.

*V případě, že u odpovědi na otázku č. 3 účastník uvedl, že nesplňuje požadavky na realizaci plnění zakázky, identifikuje postup, kterým by bylo možné zajistit jeho účast v zadávacím řízení.*

1. Jsou dle Vašich zkušeností a znalostí specifikace předmětu plnění zakázky a poskytnuté dokumenty uvedené v návrhu rámcové dohody dostatečné pro plnění předmětu zakázky, resp. jsou nedostatečné či naopak nadbytečné pro potřeby zakázky?

*ANO / NE (účastník uvede konstruktivní připomínky)*

1. Odpovídá původní nastavení požadavků zadavatele na profesní způsobilost složitosti a rozsahu předmětu zakázky (vizte prosím původní zadávací dokumentaci v odkazu na zrušenou veřejnou zakázku výše)?

*ANO / NE (účastník uvede konstruktivní připomínky)*

1. Odpovídá nastavení technických kvalifikačních požadavků zadavatele složitosti a rozsahu předmětu zakázky (vizte prosím původní zadávací dokumentaci v odkazu na zrušenou veřejnou zakázku výše)?

*ANO / NE (účastník uvede konstruktivní připomínky)*

1. Jak je dle Vašich zkušeností a znalostí řešitelná situace, kdy zadavatel sám nemá s ohledem na ochranu výhradních práv k dispozici podrobnou výkresovou dokumentaci k jednotlivým komponentům brzdových systémů a nemůže ji tedy poskytnout jako podklad dodavatelům do zadávacího řízení? Je dle Vašeho odborného názoru tato dokumentace nezbytná k podání nabídky a k plnění zakázky? Jaký byste navrhovali alternativní postup?

*(účastník uvede konstruktivní připomínky)*

1. Prostor pro slovní vyjádření účastníka Konzultace.

*(účastník uvede konstruktivní připomínky)*